

Les marchés d'actions : quelle place pour l'Europe?

Patrick Roger

Le 22 septembre 2000, les bourses de Paris, Bruxelles et Amsterdam ont fusionné pour créer Euronext, la première bourse transnationale. Il est permis de penser que ce mouvement de concentration va se poursuivre, même si l'état actuel des marchés financiers ne pousse pas à l'optimisme. Les objectifs de cette fusion sont clairs ; proposer une gamme de produits élargie et augmenter l'efficacité et la transparence des transactions en uniformisant les procédures de négociation et de cotation. Dans une perspective plus large, il s'agit aussi, bien évidemment, de positionner favorablement le marché européen face à ses concurrents nord-américains et asiatiques.

Cet article est à faire un point quantitatif¹ sur l'importance de ces marchés européens d'actions par rapport aux autres grands marchés mondiaux.

Nous nous restreindrons ici aux comparaisons avec les marchés nord-américains³ et ceux de la zone Asie-Pacifique⁴. Cette présentation succincte

s'appuie sur trois séries de merces

stocks et de flux (le nombre de

entreprises cotées le nombre de prises de contrôle ainsi que la variation en pourcentage

des deux dates. De plus, une distinction est

faite entre les entreprises domestiques et étrangères. Les données sont disponibles sur www.world-exchanges.org.

différents marchés. Il faut noter que les données

Le pourcentage de firmes étrangères cotées en Amérique du Nord, indiquant un degré proche d'internationalisation de ces deux marchés. Il s'agit cependant d'une interprétation un peu rapide des données agrégées où la zone européenne regroupe quinze pays alors que celles dont le siège n'est pas situé dans l'un des quinze pays, ce pourcentage chuterait fortement.

² Les pays sont (en abrégé) : Espagne (Bilbao, Madr, Valence), le Danemark, l'Allemagne (Deutsche Börse), la France la Belgique et les Pays-Bas regroupés dans Euronext (comprenant les bourses de Paris, Bruxelles et Amsterdam), la Finlande, l'Irlande, l'Italie, le Portugal, le Royaume-Uni, le Luxembourg, la Suède, l'Autriche.

³ Les places retenues sont Amex, Canadian Venture Ex Chicago, Nasdaq, NYSE, Toronto.

⁴ Les pays sont (en abrégé) : Australie, Hong Kong, Corée du Sud, Nouvelle Zélande, Japon (Osaka et Tokyo), et Singapour.

Les deux parties inférieures du tableau I indiquent quant à elles, la rotation des sociétés sur les marchés en fonction du nombre de firmes cotées et le nombre de firmes

européenne et américaine⁵ dans la mesure où les radiations sont beaucoup plus nombreuses sur le marché américain. Ces chiffres ne permettent cependant pas d'en tirer des conclusions tranchées quant au dynamisme des économies car les règles institutionnelles en matière de cotation et de radiation sont différentes d'un pays à l'autre. De plus les radiations ne constituent pas forcément un signal négatif car certaines d'entre elles peuvent provenir de fusions et donc d'un phénomène de concentration qui serait plus important aux Etats-Unis et au Canada. Ceci reste toutefois une hypothèse, les données disponibles ne permettant pas de trancher ce point. En effet, si l'on considère les 5% (en nombre de firmes cotées) de sociétés les plus capitalisées, elles représentent en moyenne 65% de la capitalisation boursière sur les marchés nord-américains⁶ contre 69% sur les marchés européens, ce qui ne constitue pas une différence significative compte tenu de la méthodologie employée pour obtenir ces pourcentages⁷.

Les capitalisations boursières

Les données de capitalisations boursières donnent une image différente de l'importance des trois zones. Précisons toutefois qu'il s'agit des capitalisations des entreprises domestiques uniquement. La différence est très nette à ce niveau puisque le marché nord américain représente plus de deux fois le marché européen à la fin de l'année 2001. Pendant cette période, la baisse est de l'ordre de 20% en Europe et dans la zone Asie-Pacifique, soit le double de la variation du marché américain. Cette évolution est due, pour une grande part, à

l'évolution des indices mais aussi, puisqu'il s'agit de capitalisations agrégées, au solde entre les nouvelles sociétés cotées et celles qui ont été rayées de la cote pendant cette période, ce dernier argument restant toutefois marginal. En effet, les indices américains ont perdu entre 5,6% pour l'AMEX Composite Index et 21,1% pour le Nasdaq Composite Index, le Dow Jones perdant simplement 7,2%, alors que les quatre grands marchés européens ont perdu entre 15 et 25% dans le même temps.

Les volumes de transaction

Si l'on s'intéresse maintenant à la mesure de flux la plus classique, à savoir le volume de transactions réalisées sur les différents marchés, il convient d'être prudent dans le choix des unités. En effet, ce volume peut être mesuré en nombre de titres échangés et c'est, dans une certaine mesure, la meilleure approche du volume d'activité puisqu'elle neutralise les effets d'évolution des prix et de taux de change. Toutefois, elle ne permet pas d'évaluer l'importance des échanges dans l'absolu.

En conséquence, nous présentons ci-après les données correspondant au nombre de titres échangés⁸ (tableau III) ainsi que les montants échangés. Les statistiques de la WFE étant fournies en devises locales, nous avons converti ces montants en dollars US (tableau IV).

Précisons tout d'abord que la baisse importante du nombre de titres échangés dans la zone Asie-Pacifique est due principalement au recul de 35% des échanges à Hong-Kong, qui présente bien évidemment une situation particulière. L'évolution des deux autres zones est comparable avec une progression du nombre de titres échangés de 10,4% pour l'Amérique du Nord et de 16% pour l'Europe. Toutefois cette progression doit être analysée avec prudence compte tenu de la baisse des prix unitaires des titres pendant cette période. En fait, si l'on considère le nombre de transactions et non plus le nombre de titres, on observe une stabilité en Amérique et une baisse de 5% en Europe⁹. Par ailleurs, le

⁵ La rubrique Nombre de Sociétés Cotées n'étant pas renseignée en 2000 pour le Canadian Venture Exchange, nous avons considéré que le nombre était identique à celui de 2001. Par ailleurs, le lecteur pourra constater qu'il existe un léger écart (pour l'Europe et la zone Asie-Pacifique) entre le nombre de sociétés cotées fin 2001 et ce nombre fin 2000 auquel on ajoute les nouvelles sociétés et l'on retranche les sociétés radiées. Nous n'avons pas d'explication de cet écart mais il reste marginal par rapport aux données considérées et n'est donc pas susceptible de fausser les interprétations.

⁶ Précisons toutefois que ces données ne sont pas disponibles pour le Canadian Venture Exchange.

⁷ Nous avons calculé les moyennes de ces pourcentages sur les marchés considérés, ce qui est très différent d'un calcul consistant à considérer toutes les sociétés, européennes par exemple, et à calculer la capitalisation globale du quantile à 5% supérieur.

⁸ Pour le nombre de titres échangés sur le Canadian Venture Exchange en 2001, non renseigné, nous avons supposé que la variation était identique à celle observée sur le marché de Toronto, soit une baisse de 8,7%.

⁹ Les données de la zone Asie-Pacifique ne sont pas significatives car nous ne possédons pas les informations de Tokyo et Singapour.

niveau absolu du nombre de titres échangés ne peut faire l'objet d'interprétations pertinentes car les pratiques d'un marché à l'autre peuvent être différentes quant au prix unitaire. A titre d'exemple, il peut arriver que lorsqu'une action fait l'objet de contrats d'options négociables, une opération sur titres (multiplication du nombre de titres en circulation) soit réalisée de façon à diminuer le prix unitaire du sous-jacent sans que cela ait une influence sur la valeur de la firme considérée.

Si l'on analyse maintenant les données concernant les montants échangés, il apparaît que le marché nord-américain traite des volumes bien plus importants que le marché européen et le marché Asie-Pacifique. Par contre l'évolution entre 2000 et 2001 est très contrastée puisqu'il y a quasi-stabilité pour l'Europe et baisse très importante pour l'Amérique du Nord et l'Asie. Deux effets permettent d'expliquer cette évolution différenciée. Le premier concerne l'évolution du taux de change puisqu'il fallait 1,06512 euro à la fin 2000 pour acheter un dollar US alors que ce taux de change était de 1,1231 à fin 2001. La seconde explication est liée au Nasdaq dont le volume d'échange a été divisé par deux entre 2000 et 2001, cette division étant uniquement liée à la chute des cours des valeurs technologiques puisque le nombre de titres échangés a augmenté entre 2000 et 2001.

Conclusion

Le point chiffré réalisé dans cet article n'a pas la prétention de faire une comparaison approfondie des marchés financiers de trois grandes zones économiques mais simplement de rappeler des éléments statistiques permettant de donner une idée plus précise de l'importance relative des marchés d'actions. Il apparaît clairement que l'Europe des quinze est loin d'être négligeable de ce point de vue. Il est tout aussi clair cependant que, même si un mouvement de fusion des bourses de valeurs a vu le jour avec la création d'Euronext, un long chemin reste à parcourir puisque l'un des plus grands marchés financiers européens, la bourse de Londres, est situé dans un pays n'ayant pas adopté l'Euro. Il nous semble, mais ce point de vue est personnel et donc subjectif, que l'union européenne des marchés boursiers ne pourra être réalisée de manière efficace tant que le Royaume-Uni restera en dehors de l'Euro.

Tableau 1 Nombre de firmes cotées, radiées et nouvelles

	2001			2000			Variation 2001/2000 en %
	Total	Cies nationales	Cies étrangères	Total	Cies nationales	Cies étrangères	
Amérique	11061	10069	992	11829	8239	1013	-6,49%
Europe	9312	8352	960	8856	7845	1011	5,15%
Asie -Pacifique	7128	6886	242	6987	6740	247	2,02%
Firmes rayées de la cote							
Amérique	1465	445	39	1252	495	57	17,01%
Europe	591	510	81	593	529	64	-0,34%
Asie -Pacifique	195	179	16	141	118	23	38,30%
Nouvelles firmes cotées							
Amérique	697	616	81	770	770	185	-27,02%
Europe	1093	1048	45	1338	1338	97	-23,83%
Asie -Pacifique	384	366	18	620	620	31	-41,01%

Source : World exchange federation.

LES GRANDES ORIENTATIONS DE POLITIQUE ÉCONOMIQUE

Tableau II : Capitalisation boursière (en millions de dollars US)

	2001	2000	Variation 2001 / 2000 en %
Amérique	14.523.689,7	16.051.926,0	-9,52%
Europe	6.841.883,2	8.470.442,0	-19,23%
Asie –Pacifique	3.504.589,8	4.512.102,9	-22,33%

Source : World exchange federation.

Tableau III : Nombre de titres échangés (en millions)

	2001	2000	Variation 2001 / 2000 en %
Amérique	838.061,3	759.378,1	10,36%
Europe	1.291.289,4	1.107.261,3	16,62%
Asie –Pacifique	2.085.817,6	2.882.478,9	-27,64%

Source : World exchange federation.

Tableau IV : Volumes de transactions (en millions de dollars US)

	2001	2000	Variation 2001 / 2000 en %
Amérique	23.413.432,5	33.633.625,1	-30,39%
Europe	18.691.561,5	18.849.486,1	-0,84%
Asie –Pacifique	2.648.241,3	3.677.401,1	-27,99%

Source : World exchange federation.
